

Obrazac 18

IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa: St -1036/12

Dužnik: AUTOLINE d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kovinska 5, OIB: 08308145610

Prema članku 89.st.2, Stečajnog zakona podnosim pisano izvješće na dan 15.02.2021. godine

Stečajni postupak otvoren je 27. prosinca 2012. godine.

Ispitno i Izvještajno ročište održano je 14. ožujka 2013. godine.

Posebno ispitno ročište održano je 28. 11.2013. godine

Skupština vjerovnika održana je 28. 11. 2013. god., 16. 12. 2014. godine, 29. 2. 2016. godine i 8. 6. 2017. godine.

I. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA

Zbog nemogućnosti Autoline d.o.o. u stečaju da dođe u posjed svojih pokretnina, koje su otvaranjem stečajnog postupka knjigovodstveno zatečene i evidentirane u imovini, odnosno u vlasništvu stečajnog dužnika vode se sudski postupci protiv Jolly Auto-line d.o.o. (ranije JOLLY PROJEKTI d.o.o. Drniš).

1.

U postupku koji se vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu P-1208/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Zadru ročište za objavu presude bilo je zakazano za 12. studeni 2020. godine. Ročište je održano 13. studenog 2020. godine, ali na tom ročištu je rasprava zaključena 2. listopada 2020. godine, ponovno otvorena, te se ročište za objavu presude nije održalo. Nova rasprava održana je 26. siječnja 2021. godine na kojoj tužitelj ponovno predlaže zaključenje rasprave i donošenje presude kojom se tužbeni zahtjev prihvaća. Tužitelj ponovno ističe da je ovlašteni sudski vještak za graditeljstvo i procjenu nekretnina dao svoj jasni nalaz i mišljenje da predmetna pokretnina pripada tužitelju i da je tužitelj to svoje vlasništvo evidentirao u poslovnim knjigama kao osnovno sredstvo. Sudski vještak je isto potvrdio i na saslušanju. Glavna rasprava je zaključena. Ročište za objavu presude zakazano je za 11. ožujka 2021. godine. Vps ovoga spora je 6.988.937,50 kuna uvećano za zatezne kamate od 22. 05. 2014. godine pa do isplate.

2.

U postupku koji se također vodi na Trgovačkom sudu u Zagrebu, P-2097/2019 za pokretnine koje se nalaze u objektu u Splitu, bilo je zakazano ročište za glavnu raspravu za 28. travanj 2020. godine. Ročište je, u uvjetima proglašene epidemije COVID-19, odgođeno. Novo ročište još nije zakazano. Vps ovoga spora je 3.539.475,00 kuna uvećano za zatezne kamate od 22.05.2014. godine pa do isplate.

Nekoliko sudskih postupaka se vodi u kojima je tužitelj JOLLY EKO d.o.o. Šibenik a tuženik Autoline d.o.o. u stečaju radi isplate troška najma poslovnog prostora u Vodicama u kojem su smješteni rezervni dijelovi stečajnog dužnika izmješteni samoinicijativno od strane JOLLY-PROJEKTI d.o.o. Šibenik kada je isti preuzeo prostore u kojima je stečajni dužnik do otvaranja stečaja poslovao u Splitu i Zadru:

- Pod poslovnim brojem Povrv-1330/18 na iznos od 243.750,00 kuna, ročište za objavu presude održano je 14. siječnja 2019. godine, na kojem je donesena presuda kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja, te se nalaže tužitelju platiti tuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 15.287,50 kuna u roku od 8 dana. Po tužiteljevoj žalbi, VTS RH je ukinuo prvostupanjsku presudu te predmet vratio na ponovni postupak. Ročište je zakazano za 15. 4. 2021. godine, te je novi broj predmeta Povrv-2125/2020.

- U postupku pod poslovnim brojem Povrv-751/18 na iznos od 56.875,00 kn, održano je više ročišta na kojima su saslušane stranke, te je predmet trenutno u fazi financijskog vještačenja po prijedlogu tužitelja.

- Općinski sud u Šibeniku, posl.broj Ovr-1155/17, donio je Zaključak kojim je za 19. veljače 2018. godine bila zakazana pljenidba rezervnih dijelova radi naplate novčane tražbine u iznosu od 97.500,00 kn na pokretninama koje se nalaze u vlasništvu AUTOLINE d.o.o. u stečaju, ovrhovoditelj JOLLY EKO d.o.o. Šibenik. Obzirom da rješenje o ovrši, Ovr-6781/17, javne bilježnice Katice Valić, temeljem kojeg je zakazana pljenidba rezervnih dijelova nismo nikad zaprimili, Sudu smo podnijeli zahtjev za odgodu ovrhe te smo pri Općinskom građanskom sudu u Zagrebu, zatražili ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti rješenja temeljem kojeg je zakazana pljenidba. Općinski sud u Šibeniku zahtjevu za odgodom ovrhe nije udovoljio, te smo se na predmetno rješenje žalili. Općinski sud u Zagrebu je 14. travnja 2020. godine donio Rješenje kojim se ukida potvrda o pravomoćnosti i ovršnosti iskazana na Rješenje o ovrši na temelju vjerodostojne isprave javnog bilježnika Katice Valić iz Zagreba na koje je ovrhovoditelj uložio žalbu, te se predmet nalazi na odlučivanju pri ŽS Dubrovnik.

Međutim, 19. ožujka 2020. godine zaprimili smo mailom dopis od JOLLY EKO d.o.o. kojim se traži da ispraznimo njihove poslovne prostore u roku od osam dana i to u uvjetima zatvaranja izazvanog situacijom COVID-19. U suprotnom da će predmetne stvari biti ispražnjene i odložene na deponij o trošku Autoline d.o.o. u stečaju.

Putem odvjetnika odgovorili smo da se navedenim načinom opstruiraju parnični i ovršni postupci koji se vode među strankama. S obzirom na isprepletenost postupaka i s obzirom da je povezano društvo JOLLY EKO d.o.o. dužno Autoline d.o.o.-u u stečaju za korištenje pokretnina znatno više nego što je Autoline d.o.o. u stečaju dužan JOLLY EKO d.o.o., ukoliko se pokretnine premjeste na deponij, Autoline d.o.o. u stečaju tužiti će za naknadu štete i pokrenuti i druge odgovarajuće postupke. Također smo ih upozorili da u izvanrednim okolnostima proglašene epidemije COVID-19 nismo u mogućnosti sazvati Skupštinu vjerovnika kojoj bi prezentirali zahtjev JOLLY EKO d.o.o., niti putovati u Šibenik ili Vodice. To je bilo i razdoblje kada je bilo zabranjeno napuštati mjesta prebivališta zbog mjera koje su bile na snazi. Na navedeni odgovor, JOLLY EKO d.o.o. i dalje je ustrajao na iseljenju iz prostora.

Općinski sud u Šibeniku je 11. siječnja 2021. godine donio Rješenje 19 Ovr-6/2021 kojim se nastavlja ovrha OVR-1155/17, a pozivajući se na to da je 18. kolovoza 2020. godine utvrđen zastoj postupaka temeljem odredbi Zakona o interventnim mjerama u ovršnim i stečajnim postupcima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, koji je prestao važiti 18. listopada 2020. godine budući da su prestali razlozi zastoja. Autoline d.o.o. u stečaju je uložio Žalbu ovršenika kojom ističe da prvostupanjski sud nastavlja ovrhu po ukinutom rješenju o ovrši,

kao da je i dalje ovršno i pravomoćno čime izravno oštećuje stečajne vjerovnike i stečajnu masu. Također ističe da je prvostupanjski sud trebao predmet vratiti javnom bilježniku koji je donio rješenje o ovrsi na kojem je ukinuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti, a kako bi ga isti mogao dostaviti Trgovačkom sudu u Zagrebu kao stvarno nadležnom sudu na postupanje kao o prigovoru protiv platnog naloga, odnosno, prekinuti postupak do pravomoćnosti okončanja postupka R1-130/2018 OGS Zagreb koji se nalazi na odlučivanju po žalbi ovrhovoditelja na Županijskom sudu u Dubrovniku, GŽ-821/2020.

Moram ponoviti i akceptirati činjenicu da zbog velikog broja sitnih rezervnih dijelova nije moguće napraviti fizički pregled postojećeg, a bez toga nitko ne želi robu kupiti niti preuzeti. U ovakvoj blokiranoj i pat poziciji, pokušali smo također dijelove pregledati, preuzeti i odvesti uz pomoć bivših radnika prema odluci Skupštine, međutim ni to nije bilo izvedivo jer se radnici nisu odazvali u potrebnom broju, a i to bi trajalo možda i mjesec dana, te opet tu količinu (vjerojatno već ranije prije stečaja zastarjelu i godinama gomilanu) bi bilo nemoguće smjestiti bilo kamo drugdje bez potrebnih sredstava.

II STANJE STEČAJNE MASE

Na početku stečajnog postupka, odmah nakon održanog ispitnog i izvještajnog ročišta, obavljen je popis imovine stečajnog dužnika (koji je i tada uz prisustvo bivših radnika i vještaka trajao dugo), a temeljem popisa sačinjene su procjene od strane ovlaštenog stalnog sudskog vještaka za strojarstvo, promet i analizu mr. sc. Krunoslava Ormuža. Oprema, inventar i alati nalaze se u poslovnim centrima u Splitu i Zadru, a njihove procijenjene vrijednosti postoje u stečajnom spisu i ranijim izvješćima, te ih nije potrebno ponavljati, posebice i zbog već opisanih sudskih postupaka koji se vode za ovu imovinu. Pokretnine je bilo najoptimalnije unovčiti ranije, ali Skupština vjerovnika nije prihvatila tada zaprimljene ponude. U tom slučaju ne bi vodili parnice s velikim vps-ovima, neizvjesnim ishodom i protekom vremena, a prvi viši ispllatni red bi bio namiren barem 50 posto svojih potraživanja. Napominjem također, da je u prethodnim izvješćima tijekom stečajnog postupka detaljnije opisivan, kao i stanje stečajne mase, te tijekom parnica, a u ovom Izvješću dan je pregled kratko općenito i tekuća događanja od zadnjeg Izvješća.

III RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

- Nastavak vođenja opisanih sudskih postupaka
- S obzirom da od posljednjeg Izvješća prodaja rezervnih dijelova nije oglašavana zbog uvjeta epidemije COVID-19, poduzet će se ponovno daljnje aktivnosti za prodaju rezervnih dijelova prema odluci zadnje Skupštine vjerovnika, odnosno ponovno oglasiti rezervne dijelove ne bi li se pojavio kupac koji bi robu kupio uz utvrđenje postojećeg stanja po preuzimanju te tada usklađivanje ponude i stvarnog stanja.

Stečajna upraviteljica:
Marija Vujčić Turkulin